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Слово **"политика"** в русском языке имеет несколько значе­ний. Прежде всего, оно обозначает политическую жизнь обще­ства в целом. Кроме того, данное слово имеет и более узкие зна­чения. В частности, его употребляют для обозначения борьбы за власть, особенно тогда, когда можно предположить, что при по­мощи экономических мотивировок пытаются скрыть заинтересо­ванность во власти (не зря о некоторых общественно значимых событиях говорят: "это все политика"). И, конечно же, к полити­ке относят управление государством.

Слово "политика" заимствовано русским и другими европейс­кими языками из *греческого языка и происходит от слова "polis", которое означает "город*". В Древней Греции слово "политика" ("politike") употреблялось для обозначения различных форм государственного правления, а также для обозначения управления государством. Это слово было образовано от слова "polis" не слу­чайно, поскольку основной формой государственности в Древней Греции были самостоятельные города. А следовательно, все по­литические отношения сводились либо к управлению этими го­родами, либо к взаимоотношениям между ними.

Слово **"политология",** *обозначающее науку, изучающую по­литику*, напротив, является собственно русским образованием; помимо слова "политика" оно включает также часть "логия", при помощи которой традиционно обозначают сферу знания (ср. психология, социология, биология и т.д.). В других странах эта же наука называется иначе (например, "политическая на­ука", "политическая социология", "наука о политике").

Хотя политическая сфера интересовала ученых с древнейших времен, политология как самостоятельная наука оформилась лишь на рубеже XIX-XX веков. Этот процесс начался в Америке, где появилась первая кафедра политических наук, а затем – и пер­вая политологическая ассоциация. На мировом уровне политоло­гия закрепилась в 1948 году, когда появилась Международная ассоциация политической науки.

По мере исторического прогресса понятие политики усложня­лось, трансформировалось и приобретало новые оттенки. При­близительно *до XVII века политику рассматривали как обществен­ное управление подданными,* целью которого является объедине­ние граждан и достижение максимального блага, как для граж­дан, так и для государства в целом. При этом политика понима­лась как система этических норм, которые регулируют полити­ческое взаимодействие между обществом в целом и его группа­ми, а также между различными группами. С точки зрения мыс­лителей того времени, данные нормы также помогают устано­вить социальное согласие и тем самым сохранить общество и го­сударство в его целостности.

Начиная примерно с XVIII века внимание исследователей на­чало смещаться на средства политики. Государственная власть начинает рассматриваться как совокупность политических ин­ститутов, разного рода ресурсов (например, военных, материаль­ных), политических и правовых ценностей. Именно такой под­ход сделал возможным четкое и обоснованное выделение законо­дательной, исполнительной и судебной властей, а также других субъектов политической жизни.

В этот же период постепенно формируется представление о политике как отношениях, связанных с властью: власть начина­ет рассматриваться как ценность, которую стремятся сохранить определенные группы и к обладанию которой стремятся другие группы. Такой подход позволил очень четко отделить отноше­ния, относящиеся к политической сфере, от всех остальных.

Современный этап в развитии науки о политике, который на­чался в первой половине *XX века*, характеризуется наличием боль­шого количества разнообразных подходов к данной сфере жизни общества. Отчасти такое "обилие" политических концепций объяс­няется тем, что политология к началу прошлого века оконча­тельно оформилась в самостоятельную науку. *В настоящий мо­мент некоторые исследователи по-прежнему рассматривают по­литику как совокупность отношений по поводу государственной власти*. Однако появились и новые концепции. В частности, в настоящий момент *политику иногда рассматривают как подсис­тему общества, которая выполняет важные с точки зрения обще­ства задачи, поскольку она сохраняет его целостность.*

**Политику** можно определить **как отношения между больши­ми группами людей внутри общества, а также между обще­ствами, которые направлены на установление, сохранение и пе­рераспределение власти.**

Не все общественные явления имеют непосредственное отно­шение к политике, то есть являются политическими явлениями, однако любое общественное явление может иметь значение с точ­ки зрения политики.

Так, например, в целом независимо от политики существуют такие сферы, как *экономика, право и культура*. Однако полити­ческую сферу нельзя рассматривать в отрыве от этих сфер. Разве экономические интересы государства, отдельной группы внутри общества или даже отдельных граждан не могут оказывать влия­ние на их политическую активность? Понятно, что, например, желание "работать на себя", то есть быть предпринимателем, за­ставит человека голосовать за партии правого спектра, а *голосо­вание – это уже политический акт.* Что касается права, то поли­тическая жизнь регулируется целым рядом законодательных ак­тов, главным из которых является *Конституция.* То же касается и культуры: традиции оказываются важным фактором, который определяет как действия субъектом политики, так и их восприя­тие "со стороны", их оценку другими людьми.

С другой стороны, политика также влияет на другие сферы жизни. Власть – это, кроме прочего, и возможность управлять жизнью общества и строить ее таким образом, как считает пра­вильным тот, кто этой властью обладает. Конечно, любой поли­тик не обладает абсолютной свободой, поскольку вынужден дей­ствовать по правилам, которые были созданы до него, но его вли­яние может быть очень значительным. Например, такие суще­ственные изменения, которые произошли в правовой сфере (на­пример, официальное признание государством частной собствен­ности и, как следствие, создание правовых актов, которые регу­лируют отношения людей по поводу собственности), также стали результатом политических изменений. И действительно, было бы странно, если бы Россия, действительно, было бы странно, если бы Россия, объявив себя демократическим государ­ством, по-прежнему оставалась бы страной, в которой нет част­ной собственности.

1. **Власть, ее происхождение и виды власти**

**Власть – это возможность с опорой на различные средства (силу, авторитет, закон, экономические механизмы, традицию) оказывать воздействие на людей и тем самым осуществлять соб­ственную волю**. При этом важно учитывать, что власть может осу­ществляться не только отдельным человеком, но и более круп­ными образованиями, например, объединениями людей, инсти­тутами и государством в целом. Это действительно важное заме­чание, поскольку один и тот же человек (например, президент) может как действовать в своих собственных интересах, так и вы­ражать интересы государства.

Общество буквально пронизано властными отношениями. На­пример, они имеют место в *семье*, поскольку родители могут ока­зывать воздействие на своих детей до тех пор, пока те не достиг­нут определенного возраста; в соответствии с традиционными представлениями все члены семьи должны подчиняться отцу, а это также *властные отношения*. То же касается и *учебных заве­дений*, поскольку в них есть люди, которые принимают решения, и люди, которые этим решениям подчиняются. Примеры можно приводить до бесконечности. Важно, что *какую бы сферу челове­ческих взаимоотношений мы ни взяли, все равно столкнемся с теми или иными властными отношениями*. Другое дело, что та­кие отношения могут быть официально закрепленными или сло­жившимися стихийно. Однако это не означает, что существуют сферы, в которых нельзя обнаружить хотя бы очень слабых вла­стных отношений. Даже лучшие друзья нередко могут стремить­ся воздействовать друг на друга в своих интересах, для чего в их распоряжении также имеются средства; вопрос в том, насколько в дружеских отношениях допустимо использование средств дав­ления, а также в том, как часто применяются эти средства.

Власть можно классифицировать по разным основаниям. На­пример, таким основанием может служить сфера, в которой име­ют место властные отношения. С этой точки зрения выделяются: экономическая власть, политическая власть, идеологическая власть, психологическая власть и т.д.

 По характеру субъекта, который обладает властью, можно выделить индивидуальную и коллективную власть. Под инди­видуальной властью понимают власть одного лица, под коллек­тивной властью – власть группы лиц, слоя, класса.

Поскольку *политика в качестве объекта имеет прежде всего политическую власть,* в дальнейшем мы будем говорить именно о ней. Однако само понимание того факта, что властные отноше­ния занимают в нашей жизни значительное место, очень важно.

Под политической властью *понимают возможность (которой обладает либо отдельный человек (в рамках абсолютизма и фа­шизма), либо группа лиц, то есть партия или политическое объе­динение (в рамках демократии), а также слой или класс) оказы­вать влияние на других людей и отстаивать свои интересы в рам­ках политики.*

Наиболее важным компонентом политической власти являет­ся государственная власть. Ее отличие от других видов власти состоит в том, что государственная власть обладает абсолютным верховенством над всеми остальными властными отношениями. Если говорить более конкретно, то это проявляется в том, что все нормы и правила, которые власть вводит посредством законов и иных нормативно-правовых актов, являются обязательными для всех субъектов политической сферы, то есть и для граждан, и для их объединений (партий, общественных объединений), и даже для самого государства.

Чтобы понять специфику государственной власти, можно об­ратиться к истории ее происхождения. Изначально общество было эгалитарным, то есть основанным на равенстве между его члена­ми (слово "эгалитарный" происходит от французского слова, ко­торое обозначает "равенство"). Однако постепенно, в процессе расслоения общества, в его составе выделяются две различающи­еся по размеру группы – *группа управляющих* (старейшин, вож­дей) и *группа управляемых*. Первоначально вожди и старейши­ны, несмотря на свое право принимать решения, занимают в оп­ределенном смысле подчиненное положение. Они выполняют оп­ределенные функции в интересах "управляемых", а следователь­но, являются своего рода "слугами народа". Такой тип отноше­ний получил название потестарной власти.

Но отношения между управляющими и управляемыми неиз­бежно принимают все более и более противоречивый характер, в результате чего они становятся все более и более отчужденными. Это приводит к возникновению в чистом виде таких феноменов, как *господство, подчинение и насилие*, осуществляемое в целях обеспечения подчинения.

 Со временем властные отношения институциализируются, то есть власть закрепляется за определенными государственными институтами. Основными институтами являются законодатель­ная, исполнительная и судебная власть. Понятно, что институциализованная власть могла бы превратиться в беспредельное, ни­чем не ограниченное господство. Именно по этой причине воз­никли *политические партии* и другие объединения, при помощи которых граждане выражают свое отношение к власти и ее дей­ствиям, а претензии власти сдерживаются.

Государственная власть обладает наиболее развитым набором средств, которые помогают ей воздействовать на отдельных граж­дан и общество в целом и проводить в жизнь свои решения. К этим средствам относятся:

• средства идеологического воздействия (доступ к средствам массовой информации);

• средства материального воздействия (награды и наказа­ния в виде премий, штрафов и т.д.);

 • средства физического воздействия (смертная казнь, право на применение силы в случае неподчинения воле власти, тюремное заключение) и т.д. Конечно, подобные средства находятся в распоряжении и дру­гих субъектов, которые обладают той или иной властью. Очевид­но, что руководство предприятия может оказывать на работни­ков идеологическое и, прежде всего, материальное воздействие; кроме того, в ряде случаев может применяться и физическое воз­действие (несмотря на то, что это противозаконно). *Отличие госу­дарственной власти с этой точки зрения состоит в том, что: 1) в ее распоряжении находится большее количество средств воздействия и 2) некоторые из средств применять может только государствен­ная власть.*

Хорошим примером этому может служить использование средств физического воздействия. В связи с этим следует отме­тить, что важным признаком демократического государства яв­ляется строго обоснованное применение этих средств; если этого не наблюдается, то можно говорить о том, что государственная власть злоупотребляет данными ей народом или полученными ею без согласия народа полномочиями.

Принцип единства и разделения властей

Важнейшими принципами действия власти в современном об­ществе являются: 1) принцип единства власти и 2) принцип раз­деления властей.

 Единство государственной власти обеспечивает единство по­литики, проводимой государственными органами, военными, по­литическими объединениями и т.д. Это достигается за счет того, что благодаря единству власти каждая из ее ветвей, а также каж­дая группа внутри общества, вынуждены согласовывать свои дей­ствия с общими принципами, лежащими в основе развития и функционирования государства.

Принцип разделения властей заключается в том, что полно­мочия определенным образом распределяются между законода­тельной, исполнительной и судебной властями. Именно такое положение обеспечивает наиболее уравновешенное и гармонич­ное функционирование государства. И благодаря этому принци­пу в демократическом обществе осуществляется обратная связь между народом и государством, поскольку законодательная власть формируется, в том числе с согласия народа, исполнительная власть также избирается им, а судебная власть помогает отменить реше­ния власти, которые противоречат основным законам, и, прежде всего – конституции государства. Другими словами, принцип раз­деления властей обеспечивает возможность (по крайней мере кос­венного) контроля над действиями конкретных людей, находя­щихся у власти.

Теория разделения властей имеет достаточно длительную исто­рию. Ее основоположниками являются такие мыслители, как англий­ский философ, основатель либерализма *Джон Локк* (1632-1704 гг.) и французский философ *Шарль-Луи Монтескьё* (1689-1755 гг.).

Конечно, эта идея не возникла на пустом месте и не является выдумкой данных мыслителей: к ней привело длительное разви­тие общества. *И одной из предпосылок ее возникновения стало постепенное возрастание роли, которую играют широкие массы населения в жизни государства.* Если на более ранних этапах го­сударственная власть не имела особых ограничений в принятии решений, то к XVII веку постепенно начинает формироваться иное отношение между властью и народом, и люди во все большей и большей степени начинают осознавать необходимость создания таких механизмов, которые могли бы эффективно защищать права и свободы граждан.

1. **Политические режимы: тоталитаризм, авторитаризм, демократия. Политический режим РФ**

Под **политическим режимом** *обычно понимают способ функ­ционирования политической сферы общества.* **Политический режим – это система методов осуществления власти в обществе, представляющая собой набор определенных правил политической игры, политических ценностей и политических норм, а также соответствующих политических институтов и структур, предназначенных для их реализации в политической практике.** Политический ре­жим формируется в результате взаимодействия всех компонен­тов, которые принадлежат к политической системе общества, то есть государства, политических партий и движений, политиче­ских институтов и т.д.

Выделяют три типа политических режимов: **демократичес­кий, авторитарный и тоталитарный.** Авторитарный и тотали­тарный режимы также объединяют в группу недемократических режимов. Основанием для выделения каждого из них служит сте­пень свобод, которые допускаются властью.

1. **Демократический режим** *характеризуется большой сте­пенью политических свобод, плюрализмом в политической, иде­ологической и экономической сферах, а также высокой степенью обратной связи между гражданами и властью*.

Любой демократический режим имеет ряд обязательных при­знаков, без которых он не может считаться демократическим. Во-первых, демократия предполагает, что основным источником власти является народ. Этот признак называют также суверени­тетом народа. В настоящее время полный суверенитет народа, который возможен только при прямой демократии и заключает­ся в том, что народ выражает свою волю непосредственно, напря­мую, не встречается. Отчасти это связано с тем, что современные государства, в отличие от античных полисов, крайне многочис­ленны и обладают очень сложной структурой. Поэтому *современ­ные демократические государства основаны на принципе пред­ставительной демократии, при которой воля народа выражается через избранных им представителей.*

Фактически можно говорить о значительных отклонениях от этого принципа. Так, слабым местом современной демократии яв­ляется принцип свободного депутатского мандата, в соответствии с которым депутат не зависит от своих избирателей; в частности, депутат не может быть отозван избирателями – например, в том случае, если он в недостаточной степени защищает их права.

Кроме того, любой демократический режим предполагает равенство граждан в их правах. Конечно, это равенство с определенной точки зрения относительно, однако можно смело утверж­дать, что в современных демократических государствах основные свободы гарантированы для любого гражданина.

Современные демократические государства живут в соответ­ствии с принципами *либерализма*. В политической сфере эти прин­ципы проявляются в гарантированности прав и свобод граждан, в многопартийности (политическом плюрализме), в принципе раз­деления властей, в возможности открыто критиковать власть. В экономической сфере принципы либерализма реализуются в не­прикосновенности частной собственности; в свободе предприни­мательства, конкуренции и невмешательстве государства в эко­номическую жизнь.

Наконец, для демократических режимов характерен принцип большинства. При помощи этого принципа в современном демок­ратическом обществе обосновывается принятие тех или иных ре­шений. Принцип большинства, конечно, имеет свои недостатки, поскольку часто исключает возможность учета мнения меньшин­ства. Однако принцип большинства позволяет в наибольшей сте­пени следовать принципу суверенитета народа, и благодаря ему власть получает мощную обратную связь.

2. **Авторитарный режим**, *в отличие от демократического ре­жима, характеризуется низкой степенью свободы в политичес­кой и идеологической сферах*. Однако с демократическим режи­мом его объединяет высокая степень свободы в экономической сфере, а также во всех *неполитических областях жизни обще­ства*. Примером авторитарного режима могут служить *хунты* (как гражданские, так и военные).

Для авторитарных режимов свойственны ограничения в сфе­ре политической жизни. Как правило, это заключается в том, что политическая оппозиция при таких режимах существует, но на­ходится в неблагоприятных условиях, а иногда даже подвергает­ся давлению со стороны власти.

Что касается обратной связи, идущей от общества к власти, то здесь нужно указать на два важных признака. Во-первых, в авто­ритарных государствах деятельность средств массовой информа­ции весьма ограничена, а потому открытое выражение мнения народа через них оказывается частично заблокированным или даже вообще невозможным.

Во-вторых, в государствах с авторитарным режимом в силу высокой централизованности власти большую роль играет *бюрок­ратия.* Это приводит к тому, что обратная связь между обществом и развита слабо или вообще отсутствует, а все реше­ния, принимаемые властью, проводятся в жизнь силовым путем.

3. Для тоталитарного режима *свойственно отсутствие у граж­дан права совершать политический выбор, отсутствие политиче­ского, идеологического и экономического плюрализма и невоз­можность оказывать воздействие на власть (то есть слабость об­ратной связи между народом и властью).*

 В тоталитарном государстве власть осуществляет полный кон­троль над всеми сферами жизни, а не только в политической сфе­ре. Такой контроль называют также "тотальным", и от этого сло­ва было образовано название данного режима. При этом особо жесткие формы контроль государства получает в политической и идеологической сферах, когда любое проявление минимальной оппозиционности строго карается. Для тоталитарных государств характерно также высокое развитие массового террора и аппара­та принуждения. Наконец, тоталитарные режимы изолируются от остального мира.

 Тоталитарные режимы существовали во все времена, однако в XX веке они претерпели существенные изменения. Если раньше тоталитарные режимы существовали лишь на протяжении жиз­ни диктатора, то есть держались исключительно на его воле и воле его сторонников, то в XX веке, во многом по причине разви­тия средств массовой коммуникации и техники, при помощи ко­торых стало возможным воздействовать на сознание людей и осу­ществлять слежку, тоталитарные режимы стали более стабиль­ными, а их существование – более длительным.

Примером тоталитарного общества могут служить нацистская Германия и Советский Союз в 1930-1940 годы. Конечно, у них было много различий. В частности, в их основе лежали разные идеи: в Германии это была национальная идея, в Советском Со­юзе – идея коммунистическая. Но, несмотря на различия между этими двумя системами, у них есть много общего. В частности, государственная власть в них имела абсолютное значение, госу­дарство контролировало все сферы жизни общества, а любые про­явления идеологического плюрализма преследовались.

Политический режим современной России

В настоящее время, как считают многие политологи, в России установилась посттоталитарная, или посткоммунистическая, де­мократия, которая существенно отличается от развитой демокра­тии США и стран Западной Европы. Существуют и другие оцен­ки политического режима современной России, но о них мы ска­жем несколько позже.

И действительно, с одной стороны, множество особенностей современной жизни указывают на то, что мы живем в демократи­ческом обществе. Прежде всего, это тот факт, что в постсоветской России еще ни одни крупные выборы не были отменены или пе­ренесены. Кроме того, совершенно очевидно, что в российской политической жизни большую роль играет мнение как левой, так и правой оппозиции. Наконец, в России действует демократиче­ская Конституция.

Однако в то же время существует целый ряд признаков, кото­рые указывают на то, что российская демократия еще не являет­ся зрелой, развитой демократией:

1) российская Конституция в настоящий момент не является
реально действующим законодательным актом, а носит скорее
программный характер, то есть указывает на те черты политического режима, которые еще только должны быть установлены.

В Конституции, например, закреплен принцип разделения властей, который является обязательным признаком любого под­линно демократического режима. Однако реальная практика го­сударства, к сожалению, не соответствует этому принципу в пол­ной мере;

2) в России еще очень слабым и неразвитым является гражданское общество. Политическая культура населения настолько низка, что обычные граждане еще не могут оказывать должного воздействия на власть. А это приводит к тому, что государственные органы оказываются в целом неподконтрольными.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Что такое политика?
2. Как на протяжении истории изменялось понятие политики?
3. Как в настоящее время рассматривают политику? Как называется наука о политике? Когда она появилась?
4. Что такое власть?
5. Какие типы власти вы знаете?
6. Что такое государственная власть? В чем состоит ее специфика? Какими средствами она обладает?
7. В чем заключается принцип единства власти?
8. Что такое принцип разделения властей? В чем его сущность? Когда возникла эта идея?
9. Что такое политический режим?
10. Какие типы политических режимов вы знаете?
11. Охарактеризуйте политический режим современной России. С какими проблемами, с вашей точки зрения, Россия сталкивается при построении нового политического режима?